

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-01 Definición del Problema	
Motivos de creación:	• Creación del PED y PD • Actualización del PED Y PD, o • Creación de Institución
Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto al Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 10 Unidades Responsables, de las cuales 5 están clasificadas como de apoyo y 5 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 89.495% en el Programa Presupuestario sustantivo y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron satisfactoriamente las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 10 Unidades Responsables, de las cuales 5 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 5 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 89.495% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en https://ieeja.qroo.gob.mx/proyeccion-anual-programatico-del-sippres/
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 5 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 10 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	5 Unidades Responsables Sustantivas en el Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos
Liga de Acceso:	https://ieeja.qroo.gob.mx/proyeccion-anual-programatico-del-sippres/

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Cárdenas

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Gan

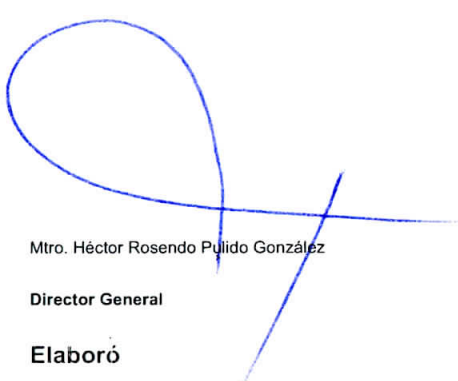
Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó



Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

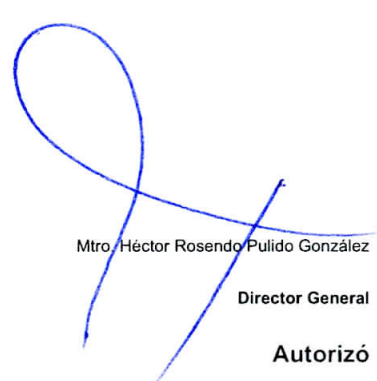
Elaboró



Lic. Román Alejandro Vale Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó



Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)****FIN SUPERIOR**

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas.

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Carr

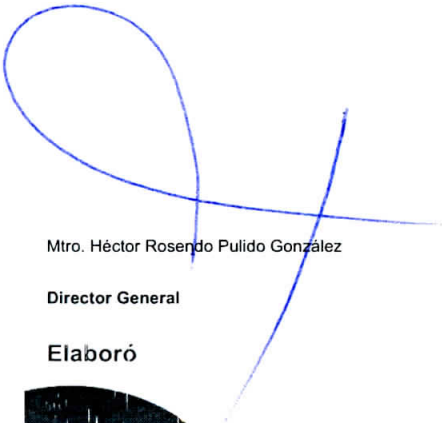
Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó



Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró



Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó



Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-04	Selección de Alternativas
Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Baja (1)	Media (5)	Alta (9) ☒	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10) ☒	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9) ☒	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10) ☒	90	1.1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9) ☒	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10) ☒	90	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Baja (1)	Media (5)	Alta (9) ☒	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10) ☒	90	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9) ☒	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10) ☒	90	1.4
1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Baja (1)	Media (5)	Alta (9) ☒	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10) ☒	90	1.5

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Roman Alejandro Yane Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.		☒			☒		25	1.6

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Roman Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	
CI1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	
CI1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	MI1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Actividad	C01.A03 - Atención de los eventos institucionales	
CI1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	MI1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Actividad	C01.A04 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables	
CI1.5 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.5 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A05 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	
CI1.6 las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.	MI1.6 Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas.			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA.	TEMA 1.2 EDUCACIÓN PARA EL BIENESTAR.	01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación y capacitación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	01-02-01 - Aumentar la atención educativa y la capacitación en las diferentes opciones, modalidades y niveles.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

Alineación Funcional

Finalidad:	2 - Desarrollo Social	Función:	25 - Educación
-------------------	-----------------------	-----------------	----------------

Misión

Somos una Institución Educativa, incluyente, humanista y solidaria comprometida con Quintana Roo, que fomenta la formación para la vida y el trabajo, propiciando que jóvenes y adultos sin educación básica, incrementen sus capacidades y oportunidades, mediante competencias que contribuyan a la construcción de una sociedad más justa y equitativa, reduciendo el rezago educativo.

Visión

Consolidamos como una Institución innovadora moderna, incluyente e inclusiva que brinda servicios educativos de calidad a las personas jóvenes y adultas del Estado de Quintana Roo en situación de rezago educativo.

Objeto del Ente

El IEAA tiene como objetivo promover, organizar e impartir educación básica a la población joven y adulta de Quintana Roo que por diversos motivos no pudo aprender a leer y escribir o no ha logrado concluir sus estudios de primaria o secundaria. Ser una institución educativa de reconocido prestigio, por su excelencia en el servicio, con una tendencia decreciente del rezago educativo del Estado, atendiendo a las personas jóvenes y adultas a través de los diferentes programas institucionales, contando con la participación comprometida de todos los sectores de la sociedad y agilizando los procesos, con el uso y optimización de la tecnología de punta, tanto en niveles administrativos como operativos. Público: Gobiernos Federal, Estatal y Ayuntamientos. Social: Las estructuras comunitarias y vecinales, asociaciones civiles, grupos religiosos, clubes y organizaciones de asistencia social. Privado: Fabricas, empresas, sindicatos y otras organizaciones que apoyan los servicios educativos dirigidos a las y los trabajadores que lo requieran. Educativo: Proporciona su infraestructura así como, a las y los estudiantes del servicio social, para proporcionar asesoría educativa.

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php Despacho de la Dirección General https://ieeja.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección de Planeación y Seguimiento Operativo Liga: https://ieeja.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Administración y Finanzas, https://ieeja.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Informe general del reporte de indicadores en la MIR de Gestión y Apoyo Institucional Transversal del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos Dirección de Planeación y Seguimiento Operativo, https://ieeja.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	M001C01A02 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.	Informe general del reporte de indicadores en la MIR de Gestión y Apoyo Institucional Transversal del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos Unidad de Transparencia, acceso a la información pública protección de datos personales y archivo, https://ieeja.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A03 - Atención de los eventos institucionales	M001C01A03 - Número de eventos a los que se le dio cobertura	Informe general del reporte de indicadores en la MIR de Gestión y Apoyo Institucional Transversal del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos Departamento de Comunicación Social, https://ieeja.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las Unidades Responsables prevén los tiempos para solicitar la cobertura de sus eventos institucionales.

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Vale Car

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A04 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables	M001C01A04 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas	Informe general del reporte de indicadores en la MIR de Gestión y Apoyo Institucional Transversal del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos Dirección de Informática, https://ieej.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las Unidades Responsables solicitan con oportunidad los servicios de soporte en tecnologías de la información y comunicación
Actividad	C01.A05 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	M001C01A05 - Número de Unidades Responsables con atención brindada	Informe general del reporte de indicadores en la MIR de Gestión y Apoyo Institucional Transversal del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos Unidad de Transparencia, acceso a la información pública protección de datos personales y archivo, https://ieej.qroo.gob.mx/verificacion-de-medios-del-sippres/	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los periodos de Revisión.

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Roman Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112107307-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

INDICADOR: 1902104 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas

FÓRMULA: (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-3405 - Dirección de Administración y Finanzas
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos
FÓRMULA:	(Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial del IEEJA
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Roman Alejandro Vale Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-3406 - Dirección de Planeación y Seguimiento Operativo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
FÓRMULA:	Otro

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Todos los elementos están relacionados con el resumen narrativo ya que permiten tener una visión clara del indicador que sirve para la toma de decisiones.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Todos los elementos son consistentes y están asociados para una interpretación adecuada de los resultados y una medición del impacto esperado.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque permite medir el avance del cumplimiento de las metas propuestas de manera inequívoca para el nivel que evalúa.
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer el impacto del programa en el Rezago educativo en el Estado.
05 - ¿Es económico?	✓			Porque se cuenta con los elementos técnicos y humanos para el acopio de información y su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			A través de la página oficial del IEEJA.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite el seguimiento y evaluación de resultados del programa a través del tiempo.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo existe un indicador para esta actividad
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.
INDICADOR:	M001C01A02 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.
FÓRMULA:	Otro

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Todos los elementos están relacionados con el resumen narrativo ya que permiten tener una visión clara del indicador que sirve para la toma de decisiones.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Todos los elementos son consistentes y están asociados para una interpretación adecuada de los resultados y una medición del impacto esperado.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque permite medir el avance del cumplimiento de las metas propuestas de manera inequívoca para el nivel que evalúa.
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer el impacto del programa en el Rezago educativo en el Estado.
05 - ¿Es económico?	✓			Porque se cuenta con los elementos técnicos y humanos para el acopio de información y su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			A través de la página oficial del IEEJA.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite el seguimiento y evaluación de resultados del programa a través del tiempo.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo existe un indicador para esta actividad
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Atención de los eventos institucionales
INDICADOR:	M001C01A03 - Número de eventos a los que se le dio cobertura
FÓRMULA:	Otro

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Todos los elementos están relacionados con el resumen narrativo ya que permiten tener una visión clara del indicador que sirve para la toma de decisiones.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Todos los elementos son consistentes y están asociados para una interpretación adecuada de los resultados y una medición del impacto esperado.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque permite medir el avance del cumplimiento de las metas propuestas de manera inequívoca para el nivel que evalúa.
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer el impacto del programa en el Rezago educativo en el Estado.
05 - ¿Es económico?	✓			Porque se cuenta con los elementos técnicos y humanos para el acopio de información y su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			A través de la página oficial del IEEJA.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite el seguimiento y evaluación de resultados del programa a través del tiempo.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo existe un indicador para esta actividad
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-3407 - Dirección de Informática
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A04 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables
INDICADOR:	M001C01A04 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas
FÓRMULA:	Otro

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Todos los elementos están relacionados con el resumen narrativo ya que permiten tener una visión clara del indicador que sirve para la toma de decisiones.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Todos los elementos son consistentes y están asociados para una interpretación adecuada de los resultados y una medición del impacto esperado.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque permite medir el avance del cumplimiento de las metas propuestas de manera inequívoca para el nivel que evalúa.
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer el impacto del programa en el Rezago educativo en el Estado.
05 - ¿Es económico?	✓			Porque se cuenta con los elementos técnicos y humanos para el acopio de información y su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			A través de la página oficial del IEEJA.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite el seguimiento y evaluación de resultados del programa a través del tiempo.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo existe un indicador para esta actividad
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Valle Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó

1307 - Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112107307-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A05 - Atención a las unidades para su proceso archivístico
INDICADOR:	M001C01A05 - Número de Unidades Responsables con atención brindada
FÓRMULA:	Otro

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Todos los elementos están relacionados con el resumen narrativo ya que permiten tener una visión clara del indicador que sirve para la toma de decisiones.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Todos los elementos son consistentes y están asociados para una interpretación adecuada de los resultados y una medición del impacto esperado.
03 - ¿Es claro?	✓			Porque permite medir el avance del cumplimiento de las metas propuestas de manera inequívoca para el nivel que evalúa.
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer el impacto del programa en el Rezago educativo en el Estado.
05 - ¿Es económico?	✓			Porque se cuenta con los elementos técnicos y humanos para el acopio de información y su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			A través de la página oficial del IEEJA.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite el seguimiento y evaluación de resultados del programa a través del tiempo.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo existe un indicador para esta actividad
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Elaboró

Lic. Román Alejandro Vale Can

Director de Planeación y Seguimiento Operativo.

Revisó

Mtro. Héctor Rosendo Pulido González

Director General

Autorizó